

**Jean CHAREST**

**Parti libéral du Québec**



**Vous n'avez pas été élu pour ÇA !**



Mars 2003

# Des vraies mesures pour les familles québécoises



**Parti  
Libéral  
du Québec**

**UN GOUVERNEMENT  
AU SERVICE  
DES QUÉBÉCOIS**  
Ensemble, réinventons le Québec

la demande et les besoins des parents qui travaillent. Dans cette optique, nous privilégions l'utilisation accrue des garderies privées et des haltes-garderies communautaires.

La volonté du Parti libéral du Québec est de répondre aux besoins réels des familles québécoises, comme ils s'expriment dans leur vie de tous les jours.

## Moyens

### 2.1 COMBLER LES BESOINS EN SERVICES DE GARDE

Afin d'étoffer l'éventail de services publics offerts aux familles québécoises, un gouvernement du Parti libéral du Québec s'engage à :

- maintenir le programme de services de garde à cinq dollars par jour, et poursuivre son développement avec l'ajout de 50 000 places dans les centres de la petite enfance et les garderies privées de manière à satisfaire à la demande.
- accélérer le développement de nouvelles places en services de garde en autorisant l'ouverture, dès le 1<sup>er</sup> septembre 2003, de 3 000 places dans les garderies privées existantes ;
- reconnaître et financer les haltes-garderies communautaires, lesquelles offrent des services de garde plus souples à temps partiel ou occasionnel.

Ces mesures seront financées en réinvestissant la part des mesures d'aide pour le développement des services de garde dévolues au Québec et contenues dans le budget fédéral, soit 210 millions sur 5 ans. Toute somme supplémentaire nécessaire proviendra de la réallocation des budgets existants.

Étant donnée la contribution fédérale à l'égard des services de garde annoncée dans le dernier budget Manley, la contribution des familles à revenu élevé sera maintenue à 5 dollars.

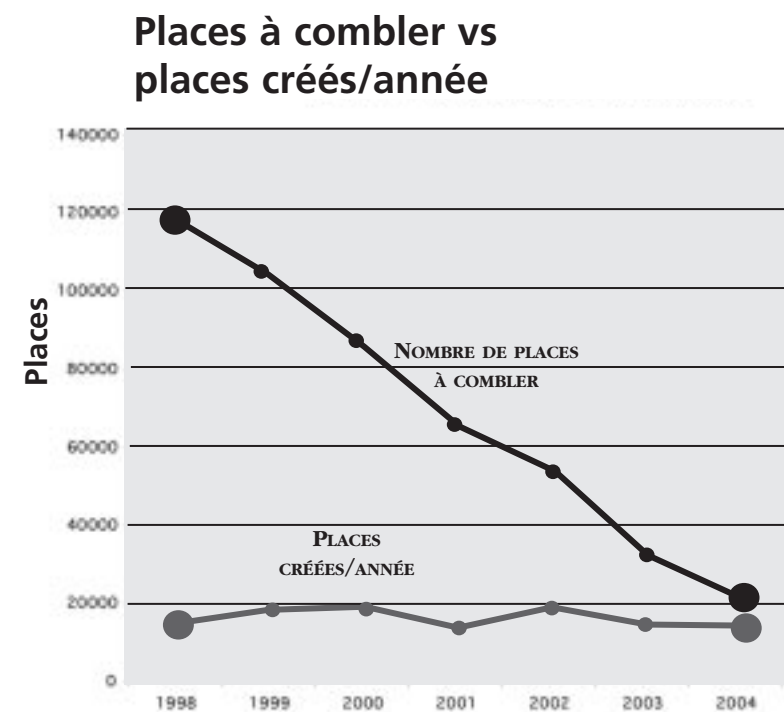
### 2.2 ASSURER LA RÉUSSITE ET ADAPTER L'ÉCOLE À LA VIE DES FAMILLES

- Augmenter de 20 % les effectifs des services complémentaires à l'école pour rehausser la qualité de l'accompagnement des élèves.

# SERVICES DE GARDE

## LES FAITS POUR PRENDRE UNE DÉCISION ÉCLAIRÉE

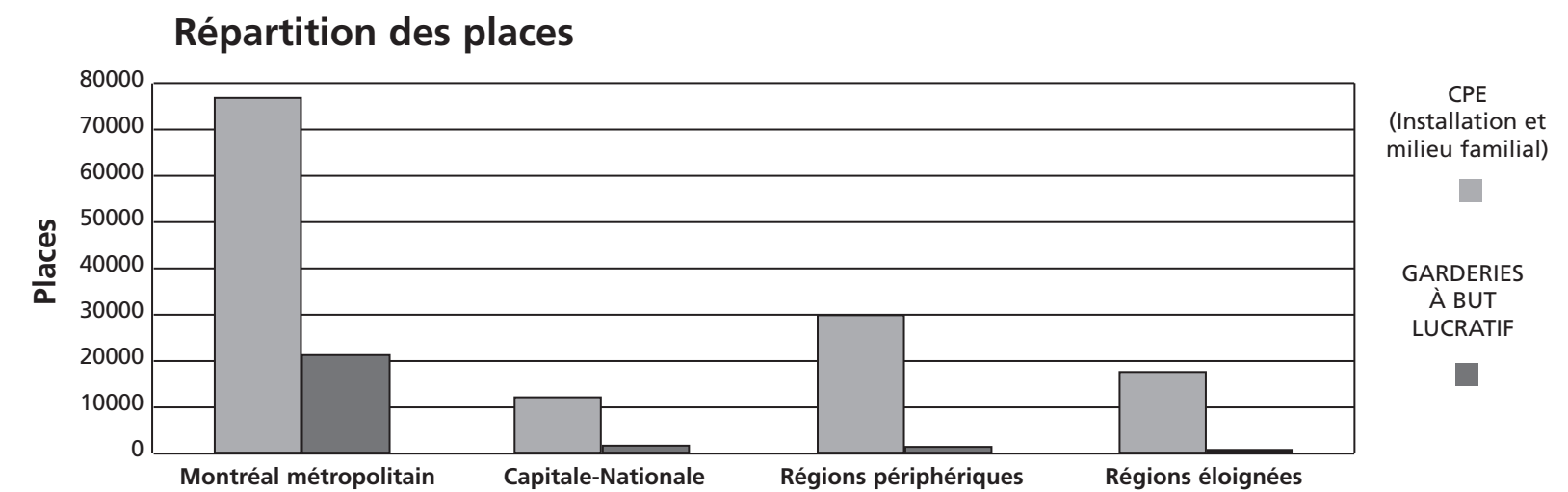
### Le problème des listes d'attente est en voie de se résorber



En 1998, il manquait près de 120 000 places. Depuis, on en a créé chaque année entre 15 000 et 20 000. D'ici deux ans, le réseau sera complété. On constate déjà que l'écart entre le nombre de places créées et le nombre de places manquantes a vraiment diminué.

Les études le prouvent, la contribution réduite à 5 \$ par jour et le modèle CPE, entreprises collectives administrées par les parents, assurent qualité et accessibilité supérieures

### La répartition géographique des CPE est nettement plus équilibrée que celle des garderies à but lucratif

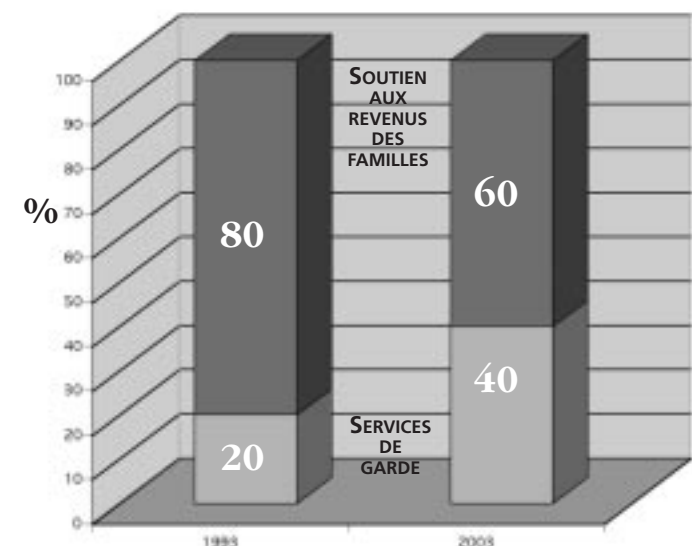


Montréal métropolitain : Montréal, Laval, Lanaudière, Laurentides, Montérégie  
 Capitale-Nationale : Québec  
 Régions périphériques : Estrie, Mauricie, Centre du Québec, Outaouais, Chaudière-Appalaches  
 Régions éloignées : Abitibi-Témiscamingue, Bas St-Laurent, Côte-Nord, Gaspésie, Saguenay-Lac St-Jean, Nord du Québec  
 Données tirées du document de consultation du Ministère de l'Emploi, de la Solidarité sociale et de la Famille

En CPE, les enfants, de milieux riches ou pauvres, en zone rurale comme urbaine, ont accès à un environnement stimulant, à l'intérieur d'un réseau mixte de services en installation et en milieu familial.

### Un meilleur appui aux services de garde, mais toujours une majorité des sommes en soutien au revenu des familles

#### Répartition des budgets alloués à la politique familiale



Depuis 30 ans, l'arrivée massive des femmes sur le marché du travail a fait des services de garde un service essentiel. Il a fallu adapter les politiques familiales en conséquence. Une partie des sommes dévolues aux mesures de soutien aux revenus des familles a été transférée vers le support aux services de garde. On est passé de 80 000 à 170 000 places en six ans ; les budgets ont donc suivi.

En matière de soutien aux familles, il n'y a pas eu d'explosion de coûts pour l'État. Depuis dix ans en dollars constants, c'est toujours une somme de 3 milliards \$ qui est investie pour soutenir les divers choix des parents.

### Ce que représentent quelques dollars de plus en bout d'année...

Scénarios proposés par le gouvernement	Type de famille	Revenu annuel familial	Au tarif actuel /an	Tarif majoré /an	Surplus à payer /an
Majoration en fonction du revenu familial	2 salaires, 2 enfants	85 000 \$	2600 \$	4420 \$	1820 \$
Majoration de 2\$ par jour pour tous	1 salaire, 2 enfants	40 000 \$	2600 \$	3640 \$	1040 \$

Une telle hausse pour des jeunes familles, quel que soit leur revenu, représente un véritable casse-tête budgétaire puisque qu'elles sont dans la période de leur vie où elles sont le plus endettées. Il appartient à tous les contribuables, individus ou corporations, de soutenir à travers les impôts l'essor des familles et de participer ainsi à leur mieux-être.

# SIMULATION DE L'EFFET COMBINÉ D'UNE HAUSSE DE FRAIS DE GARDE ET D'UNE BAISSE D'IMPÔT DE 1 MILLIARD \$

RÉSULTAT NET : GAIN OU PERTE SELON LE TYPE DE CONTRIBUABLES

**Scénario d'un tarif gradué de 7 \$ à 10 \$  
par jour à partir d'un revenu de 70 000 \$**

<b>Revenu de ménage (brut)</b>	<b>Couple avec 2 enfants</b>	<b>Couple sans enfant</b>	<b>Différence au profit des ménages sans enfant</b>
	<b>Perte</b>	<b>Gain</b>	
<b>75 000 \$</b>	<b>-564 \$</b>	<b>680 \$</b>	<b>1 244 \$</b>
<b>100 000 \$</b>	<b>-1 228 \$</b>	<b>932 \$</b>	<b>2 160 \$</b>